

Osservazioni preliminari

Come per ogni atto valutativo che si svolge nella scuola anche la definizione di criteri per la valorizzazione dei docenti non può essere una semplice procedura meccanica. Se la valutazione è un'operazione di attribuzione di valore a fatti, eventi, oggetti, etc., in relazione agli scopi che colui che valuta intende perseguire, la prima attenzione da avere ci sembra una paziente raccolta di indizi, la più attenta e condivisa possibile.

Per raccogliere informazioni occorrono: un giusto atteggiamento caratterizzato da molta osservazione, strumenti affinati, un metodo adeguato che permetta di superare il soggettivismo e il tecnicismo. Le informazioni dovrebbero essere sempre pertinenti, valide, affidabili.

Per le tre categorie di criteri indicate nella legge n.107/2015, suddivise a loro volta in sottocategorie, si sono individuati indicatori e descrittori; si è proposto il peso da attribuire complessivamente a ciascuna delle tre categorie e rispettive sottocategorie indicando nel dettaglio i singoli indicatori.

CRITERI COMITATO DI VALUTAZIONE

Il comitato, presieduto dal Dirigente scolastico, è composto da tre docenti (due scelti dal CdD, uno scelto dal CdI), da un genitore e uno studente (scelti dal CdI) e da un componente esterno individuato dall'Ufficio Scolastico Regionale.

Indicazioni generali:

- 1) La **valutazione del merito dei docenti è questione assai delicata**, soprattutto nel contesto scolastico in cui i docenti stessi si trovano ad operare. La diversità degli allievi e la complessità delle classi sono variabili che hanno una notevole influenza sui risultati scolastici e quindi sull'acquisizione delle competenze attese al termine di ogni anno.
- 2) E' necessario **evitare, all'interno del personale docente, conflitti e divisioni** che potrebbero portare ad una frammentazione anziché ad una collaborazione all'interno dei Consigli di classe.
- 3) Occorre quindi procedere ad una elaborazione dei criteri che non si limiti a coinvolgere un numero ristretto di docenti, ma che ampli la platea degli insegnanti coinvolti, favorisca annualmente un ricambio degli incarichi e sia trasparente e **idonea alla "misurazione" del merito** in termini oggettivi.
- 4) Trattandosi del **primo anno di applicazione dei criteri**, è ragionevole pensare a variazioni e revisioni successive, correggendo eventuali squilibri che dovessero presentarsi in questa fase.
- 5) Una volta stabiliti ed approvati i criteri, i docenti che ritengono di avere uno o più requisiti per accedere al bonus, saranno invitati a compilare una **scheda riepilogativa** dove documenteranno le attività svolte, al fine di favorire un riscontro e un controllo. Il Dirigente, anche in mancanza di tali dichiarazioni, potrà comunque, una volta effettuate le opportune verifiche, assegnare i compensi utilizzando i criteri stabiliti dal Comitato.
- 6) I criteri indicati sono anche funzionali al raggiungimento delle priorità e traguardi da raggiungere, sulla scorta di quanto emerso dal **RAV** ed individuato nel **PdM**, ciò al fine di attivare **obiettivi di processo** funzionali al **miglioramento degli esiti**.
- 7) In caso di docenti in situazione di part-time e/o a in servizio su più scuole, si potrà procedere con una ripartizione del bonus in quota parte.

8) Il DS, inoltre, avrà cura di informare i docenti sulla declinazione dei criteri da parte del Comitato

Sulla base dei criteri definiti dal Comitato, il dirigente assegnerà il “bonus” ai docenti meritevoli, evitando la “distribuzione a pioggia” dei finanziamenti destinati alla valorizzazione della professionalità docente (comma 127).

Non potranno accedere alla valorizzazione annuale del merito i docenti che non saranno in possesso dei seguenti requisiti considerati essenziali:

- **assenza di richiami verbali e di contestazioni disciplinari.**

Vengono individuati i criteri per la valorizzazione dei docenti sulla base della seguente griglia, avendo cura di garantire una equilibrata ripartizione del fondo assegnato in relazione ai tre indicatori sotto descritti.

Nello specifico si è data prevalenza alla categoria (A), e in subordine alle altre categorie, per valorizzare innanzitutto il lavoro con gli allievi.

AREA A <i>“Qualità dell’insegnamento e del contributo al miglioramento dell’istituzione scolastica, nonché del successo formativo e scolastico degli studenti”</i>			<i>Punteggio massimo</i> 40/100
1 A) QUALITA’ DELL’INSEGNAMENTO			Max 15/100
INDICATORI	DESCRITTORI	DOCUMENTABILITÀ	MAX 5
strategie e metodi nelle diverse situazioni di apprendimento	n rapporto all’anno in corso in rapporto alla situazione di partenza singolo/classe Azioni diversificate per il recupero di lacune disciplinari	Assenza di criticità formalmente denunciate o rilevate dal DS o dai genitori/tutor degli alunni	2
Modernizzazione e miglioramento qualitativo dell’insegnamento	Uso delle nuove tecnologie nella didattica	Documentazione a cura del docente e progetti agli atti della scuola	1
Inclusione ed accoglienza	Accoglienza ed inclusione alunni BES-DSA-STRANIERI -DISABILI e con problemi vari in attività progettuali che prevedono anche l’uso di strumentazione specifica (2)	Documentazione a cura del docente e presenza agli atti della scuola delle attività progettuali finalizzate all’inclusione e all’accoglienza	1
Valutazione dei risultati dell’apprendimento	Compilazione ordinata e puntuale dei registri tempestività e puntualità nella riconsegna degli elaborati coerenza ed equilibrio nella valutazione	Assenza di criticità formalmente denunciate o rilevate dal DS o dai genitori degli alunni	1

Assiduità di presenza (95%)	Numero assenze annue Assenze per malattia Numero permessi annui	Documentazione agli atti della scuola	Max 10
-----------------------------	---	---------------------------------------	--------

2 A) CONTRIBUTO AL MIGLIORAMENTO DELL'ISTITUZIONE SCOLASTICA	Max 15/100
---	-------------------

INDICATORI DESCRITTORI		DOCUMENTABILITA'	
Partecipazione collaborazione elaborazione del PTOF	Accettazione da parte del docente di incarichi afferenti l'elaborazione del PTOF	Incarico ed espletamento dell'incarico su valutazione del DS	2
Partecipazione elaborazione del Piano di Miglioramento d'Istituto	Accettazione da parte del docente di incarichi afferenti l'elaborazione del Piano di Miglioramento d'Istituto	Incarico ed espletamento dell'incarico su valutazione del DS	2
Attività extracurricolari	- Orientamento/Open day - tutoring ASL - corsi di recupero - Organizzazione/ partecipazione viaggi di istruzione	Documentazione a cura del docente	Max 6
Partecipazione a gare e concorsi	Partecipazione a gare e concorsi con il coinvolgimento di delegazioni di alunni o gruppo classi	Documentazione agli atti della scuola	3
Disponibilità sostituzione colleghi assenti	Disponibilità dichiarata supportata da supplenze svolte con ore eccedenti	Documentazione agli atti della scuola	2

3 A) SUCCESSO FORMATIVO E SCOLASTICO DEGLI STUDENTI	Max 10/100
--	-------------------

INDICATORI	DESCRITTORI	DOCUMENTABILITA'	
Raggiungimento degli obiettivi programmati per la singola disciplina	In rapporto all'anno in corso In rapporto alla situazione di	Raccolta dati da comunicazione Valutazione docente	4

Contrasto alla dispersione e all'abbandono scolastico	partenza singolo/classe In rapporto al contesto socio culturale delle famiglie di appartenenza degli allievi Adesione a progetti (MIUR-regionali- di Istituto) finalizzati a contrastare la dispersione o l'abbandono scolastico (es. Area a Rischio)	Incarico	3
Mantenimento dell'andamento positivo o miglioramento degli esiti degli allievi nel passaggio da una classe all'altra	Rilevazione degli esiti degli alunni in entrata e confronto con gli esiti in itinere	Raccolta dati nel passaggio da una classe all'altra	3
Totale massimo di punteggio per l'AREA A)			40

AREA B <i>“ Risultati ottenuti dal docente o dal gruppo di docenti in relazione al potenziamento delle competenze degli alunni e dell'innovazione didattica e metodologica, nonché della collaborazione alla ricerca didattica, alla documentazione e alla diffusione di buone pratiche didattiche”</i>	<i>Punteggio massimo</i> 30/100
I B) POTENZIAMENTO DELLE COMPETENZE DEGLI ALUNNI	10/100

INDICATORI	DESCRITTORI	DOCUMENTABILITA'	PUNT.
Cura della didattica : programmazione delle attività e valutazione degli studenti	Uso di strumenti valutativi adeguati a rilevare lo sviluppo delle competenze	Documentazione agli atti della scuola e a cura del docente	2
Potenziamento delle competenze	Esiti degli studenti in relazione al documentato miglioramento del livello di partenza rispetto all'inizio dell'anno	Documentazione agli atti della scuola e a cura del docente	3
	Esiti degli studenti negli anni successivi		2

Uso di strumenti diversificati nella valutazione	Elaborazione partecipata delle prove per classi parallele	Documentazione a cura del docente e agli atti della scuola	3
2 B) INNOVAZIONE DIDATTICA E METODOLOGICA			10/100
Sperimentazione e innovazione	Sperimentazione nelle ICT Sperimentazione nella didattica laboratoriale		3
Apporto dato alla ricerca	Didattica per competenze Certificazione delle competenze	Publicazioni- Documentazione agli atti della scuola o a cura del docente	3
Impatto /ricaduta sull'azione professionale sperimentazione e ricerca	Progettazione e produzione di manufatti Progettazione e produzione di software Realizzazione di brevetti	Documentazione agli atti della scuola o a cura del docente	max 4
3 B) DOCUMENTAZIONE E DIFFUSIONE DI BUONE PRATICHE DIDATTICHE			10/100
Documentazione e diffusione	Partecipazione a corsi di formazione e aggiornamento professionale, socializzazione e applicazione di quanto appreso		Max 5
Cura delle relazioni Supporto al Dirigente Scolastico nella gestione delle relazioni con l'intera comunità scolastica	Relazioni positive con : - gli studenti - i genitori - i colleghi - il personale ATA - il Dirigente - i soggetti del territorio		Max 5

Totale massimo di punteggio per l'AREA B

30

AREA C <i>“Responsabilità assunte nel coordinamento organizzativo e didattico e nella formazione del personale</i>	<i>Punteggio massimo</i> 30/100
1 C) RESPONSABILITA' ASSUNTE NEL COORDINAMENTO DIDATTICO E ORGANIZZATIVO	Max 20/100

INDICATORI	DESCRITTORI	DOCUMENTABILITA'	
Coordinamento organizzativo			
Coordinatori plessi	Assunzione di compiti e responsabilità nel coordinamento	Incarico	2
Funzione strumentale			3
Commissione elettorale			1
Collaborazione con il DS	Supporto organizzativo al dirigente scolastico	Incarico	2
Componente Comitato di valutazione			1
Coordinatore alternanza scuola lavoro	Assunzione di incarichi	Incarico	1
Componente commissione -orientamento/accoglienza			Max 2
-Ptof - acquisti/gare/viaggi			
Coordinamento didattico			
Funzione RLS	Assunzione di incarichi	Incarico	1
Preposti sicurezza			1
Consiglio di Istituto	Assunzione di incarichi	Incarico	1
Esperti esterni in altre scuole	Assunzione di incarichi		1
Esami di Stato	Assunzione di incarichi		1
Coordinamento BES	Assunzione di incarichi	Incarico	1
Coordinatore di Classe	Assunzione di incarichi		1
Coordinatore di Dipartimento	Assunzione di incarichi		1
2 C) FORMAZIONE DEL PERSONALE			Max 10/100
INDICATORI	DESCRITTORI	DOCUMENTABILITA'	
Organizzazione della formazione Tutor docenti neo assunti	Assunzione di compiti e responsabilità nella formazione del personale della scuola e/o reti di scuola	Atti della scuola	2

Facilitatore –Valutatore – Esperto - Tutor PON			2
Elaborazione e diffusione di materiale o strumenti didattici innovativi per la formazione del personale	Publicazioni relative a temi d’interesse professionale Funzionalità dei materiali a bisogni formativi diffusi	Documentazione prodotta dal docente	3
Formatore o esaminatore del personale	Formatore docenti/ATA della scuola o reti scuola o altre scuole	Documentazione agli atti della scuola o a cura del docente	3

Totale massimo di punteggio per l’AREA C)

30

Totale massimo di punteggio per l’AREA A) + B) + C)

100

Per l’individuazione dei docenti da valorizzare si terrà conto :

- Dell’importo complessivamente assegnato alla scuola
- Delle indicazioni fornite dal modello matematico noto come “CURVA di LORENZ”

Definizione del modello

Si conforma ai seguenti principi:

- Contemperare la discrezionalità del dirigente con una procedura matematica oggettiva
- Favorire la partecipazione alla procedura di valutazione del maggior numero di persone
- Garantire la massima trasparenza
- Prevenire le situazioni di conflitto di interesse

La fase algoritmica (1)

- Ogni indicatore ha una sua valenza massima, scelta dal Dirigente
- Esso viene attribuito ad ogni docente in corrispondenza di ciascuna delle attività individuate meritevoli di valutazione
- A fine anno, si calcola la somma del punteggio ottenuto da ogni docente e si ottiene il suo contributo al “valore aggiunto totale” (VAT)
- Il dirigente può pesare diversamente le attività

La fase algoritmica (2)

- Con l’ausilio di un foglio elettronico, è possibile costruire un grafico per visualizzare il “surplus” prodotto e la relativa “concentrazione” sull’insieme dei docenti (curva di Lorenz)
- Il numero di docenti da premiare si evince dal grafico (**valore di taglio**) e non è fissato “a priori”

Fase 3

Scelta del valore di taglio : si evince dal grafico Se la forma del grafico della distribuzione non consente di individuare alcuni decisamente più meritevoli degli altri, si deve **convenire un “valore di taglio”** (50% o altro) da cui discende il numero di docenti da premiare

La procedura presenta il carattere della logicità

- Previene un vizio censurabile in sede giurisdizionale
- È auspicabile che il minimo dei contributi premiati sia apprezzabilmente maggiore del massimo di quelli non premiati
- La solidità matematica della procedura di attribuzione del bonus è migliore se nel grafico della distribuzione di frequenza dei contributi riconosciuti ci sono uno o più “buchi”

Fase 4: definizione del “Bonus” (deliberato in sede di contrattazione integrativa 2018/2019)

- Due criteri alternativi tra loro:

1. Dividendo il bonus totale in parti uguali tra tutti i docenti individuati come meritevoli (**egualitario**)
2. Ripartendo il bonus totale in proporzione al surplus riconosciuto a ciascuno (**meritocratico**)

- Decisione di competenza del dirigente. Il relativo provvedimento di assegnazione del “bonus” è disposto sulla base di “motivata valutazione” e, in conformità, ai criteri individuati dal Comitato.

I componenti del Comitato:

Vincenzo Campagna, **Dirigente Scolastico**

Donato Antonio Cipriani, *docente*

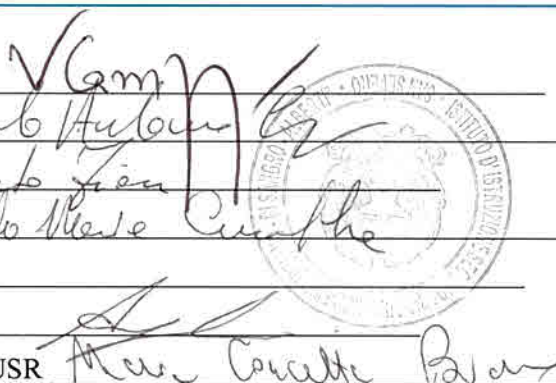
Umberto Fiore, *docente*

Angelo Maria Ciavarella, *docente*

Comes Michele, *genitore*

Angelo Ronga, *alunno*

Maria Concetta Bianco DS, *rappresentante USR*



The image shows a collection of handwritten signatures and a circular official stamp. The stamp is from the 'Istituto Comprensivo' and contains the text 'COMITATO' and 'ISTITUTO COMPRESIVO'. The signatures are written over horizontal lines and correspond to the names listed on the left: Vincenzo Campagna, Donato Antonio Cipriani, Umberto Fiore, Angelo Maria Ciavarella, Comes Michele, Angelo Ronga, and Maria Concetta Bianco DS.